

Referentiedocument

Tankinstallaties **(ontwerpen, installeren, modificeren, (her-)** **classificeren, keuren en herstellen)**

Versie 1.01
Datum 19-09-2025

Aansluitend op BRL SIKB 7800 versie 1.0 – d.d. 15 februari 2018, wijzigingsblad 1-01 en
wijzigingsblad 2-01

Voorwoord

Aanleiding

De REIT commissie is een permanente begeleidingscommissie die streeft naar het verbeteren van de kwaliteit en uniformiteit bij de toepassing van de BRL SIKB 7800. Met dit doel overleggen de betrokken commissieleden periodiek over technische vraagstukken en interpretatieverschillen. Deze vraagstukken kunnen voortkomen uit onduidelijkheden in de BRL SIKB 7800 of uit de praktijk.

In dit referentiedocument zijn interpretaties en verbeteringen opgenomen die in de REIT-commissie zijn besproken en vastgesteld. Per artikelen uit de BRL SIKB 7800 is vastgelegd op welke wijze het betreffende voorschrift geïnterpreteerd en beoordeeld moet worden. Waar van toepassing is tevens een verbetering geformuleerd, die zal worden opgenomen in het eerstvolgende wijzigingsblad en/of de nieuwe versie van de beoordelingsrichtlijn.

Dit referentiedocument dient als naslagwerk voor eenieder die betrokken is bij de uitvoering van werkzaamheden onder de BRL SIKB 7800 (te weten het ontwerpen, installeren, modificeren, (her)classificeren, keuren en herstellen van tank(opslag)installaties). Voor certificerende instellingen biedt het een praktisch hulpmiddel en toetssteen voor het uniform beoordelen van praktijksituaties. Daarmee draagt dit referentiedocument bij aan het verhogen van de kwaliteit en eenduidigheid van de uitgevoerde audits en de bijbehorende rapportages.

Status

Het beeldmateriaal en de conclusies behorende bij de behandelde casussen, zijn informatief en niet normatief. Van de installateurs en certificerende instanties wordt verwacht dat zij in overeenstemming met de conclusies en interpretaties van de casussen handelen.

Bij enkele casussen is aangegeven dat het wenselijk is de conclusies en interpretaties op te nemen in het certificatieschema BRL SIKB 7800. Voor deze situatie is het van belang te vermelden dat aan de conclusies en interpretaties pas rechten kunnen worden ontleend nadat deze, middels een wijzigingsblad of een nieuwe versie van de de BRL SIKB 7800, zijn vastgesteld door het CCvD Tankinstallaties en via een wijziging van de Regeling bodemkwaliteit is opgenomen in de wetgeving.

Eigendomsrecht

Dit referentiedocument is door de REIT Commissie opgesteld, in opdracht van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB). Het is een dynamisch document: nieuwe casussen kunnen worden toegevoegd en nieuwe inzichten kunnen met enige regelmaat worden aangebracht.

De actuele versie van het referentiedocument staat op de websites van REIT (www.reit.nl) en SIKB (www.sikb.nl) en is tegen ongewenste aanpassingen beschermd.

Vrijwaring

De REIT commissie en SIKB zijn, behoudens in geval van opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor schade die bij de gebruiker of derden ontstaat door het toepassen van dit document.

© Copyright 2025 SIKB

Overname van tekstdelen en beeld is toegestaan met bronvermelding. Alle rechten berusten bij SIKB.



Inhoudsopgave

§ 26.21 en § 26.22 Algemene en specifieke eisen en bepalingsmethode stalen en kunststof vulpuntmors- en opvangbakken (DG 15 en DG 16)	4
--	----------

BRL SIKB 7800: Nr. 01	§ 26.21 en § 26.22 Algemene en specifieke eisen en bepalingsmethode stalen en kunststof vulpuntmors- en opvangbakken (DG 15 en DG 16)
Beschrijving aspect/vraag:	Het verplicht beproeven middels penetrant of watertest van vulpuntmorsbakken of opvangbakken volgens de BRL SIKB 7800 § 26.21 en § 26.22 komt niet overeen met de eisen zoals vermeld in de AS 6700. De AS 6700 schrijft voor dat wanneer er geen afwijkingen worden geconstateerd en de opvang / morsbakconstructie volledig visueel kan worden beoordeeld een visuele inspectie overeenkomstig de AS 6701 voldoende is. Om de vulpuntmorsbak of opvangbak volgens de BRL SIKB 7800 te beproeven zou de tank bij een watertest kunnen gaan opdrijven en zou de bak moeten worden gelicht.
Aanvullende informatie:	REIT commissie RC 2023-04 en R 2024 -30 Actiepunt 2023-04 en 2025-01
Overwegingen:	Er zou geen verschil moeten zijn tussen de wijze van beoordelen volgens de AS 6700 (visueel) en de BRL SIKB 7800 (penetrant of een watertest)
Conclusie / interpretatie:	Wijzigen van § 26.21 en § 26.22 zodat de BRL SIKB 7800 zal aansluiten op de AS 6700 protocol 6701. Voorstel wijziging: 26.21 Algemene eisen en bepalingsmethoden stalen en kunststof vulpuntmors- en opvangbakken (DG 15 en DG 16) 26.21.1 Ontwerp van de vulpuntmorsbakken en opvangbakkenvoorzieningen Vulpuntmorsbakken en opvangbakkenvoorzieningen zijn ontworpen en gebouwd volgens een van de volgende beoordelingsrichtlijnen: • BRL-K748 – Metalen vulpunt morsbakken • BRL-K792 – Metalen opvangbakken voor opslagtanks en vaten • BRL-K21051 – Stalen tanks en opvangbakken • BRL-K21002 – Rotatiegegoten thermoplast opslagtanks en opvangvoorzieningen voor brandstof opslag • BRL-K21008 – Rotatiegegoten thermoplast opslagtanks en opvangvoorzieningen voor chemicaliën opslag • BRL-K21009 – Stationaire Gelaste thermoplastische kunststoftanks opslagtanks en opvangvoorzieningen • BRL-K21011 – GVK opslagtanks opvangvoorzieningen • BRL-SIKB 7800 Tankinstallaties deelgebied 11 26.21.2 Beoordeling vulpuntmorsbakken rondom leegzuigpunten en vulpunten Ter plaatse van de leegzuigpunten en vulpunten moet een vulpuntmorsbak aanwezig zijn, tenzij deze punten zijn geplaatst boven een bodembeschermende voorziening. Een opvangbak voor de opslagtank wordt niet gezien als vulpuntmorsbak. Er zal altijd een vulpuntmorsbak rond het leegzuigpunt en vulpunt geïnstalleerd moeten zijn, ook als deze zich boven de opvangbak van de opslagtank bevindt. Voor de eisen aan het vulpuntmorsbak zie § 7.16. 26.21.3 Beoordeling van vulpuntmorsbak, opvangbak of bouwkundige voorziening: Zie § 7.11. De opvangvoorziening moet aan de binnenzijde schoon/vetvrij zijn in verband met brandgevaar. 26.22 Specifieke eisen en bepalingsmethoden stalen en kunststof vulpuntmorsbak, (DG 15 en DG 16)

26.22.1 **Beoordeling van stalen vulpuntmors-en-opvangbakken**

Stalen vulpuntmors-en-opvangbakken dienen beoordeeld te worden op de volgende aspecten:

- ~~vervorming van de vulpuntmors-en-opvangbak. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.4;~~
- ~~visuele beoordeling op oppervlakkige corrosie. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.1;~~
- ~~visuele beoordeling op de uitwendige en/of inwendige verflagen. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.2. Bij twijfel over de conditie van de onderzijde van de vulpuntmors-en-opvangbak, moet de onderzijde worden beoordeeld.~~

Toelichting:

~~Om de onderzijde van de opvangbak te beoordelen kan de opvangbak~~

- ~~worden opgetild en visueel worden bekeken;~~
- ~~met een spiegel worden bekeken;~~
- ~~met een camera worden bekeken;~~
- ~~door middel van mechanische belasting (kloppen, koevoet) worden beoordeeld.~~

De vulpuntmors-en-opvangbak moeten worden gecontroleerd op dichtheid met een van de volgende methodes:

- ~~vullen met water voor een periode van 2 uur, hierbij rekening houdend met mogelijk verdampfingsverlies;~~
- ~~testen van het onderste 1/3 gedeelte van de opvangbak door middel van een kleur-penetrant onderzoek.~~

~~Na schriftelijk akkoord door de CI op het proces kan ook een andere methode worden toegepast om de dichtheid van de stalen vulpuntmors-en-opvangbak te controleren.~~

~~De plaats van de consoles onder de opvangbak moet overeenkomen met de consoles onder de opslagtank om het gewicht van een volle opslagtank goed op te vangen. Vervorming van de consoles onder de opvangbak en vervorming van de opvangbak op deze plaats is niet toegestaan. Als de vervorming invloed heeft op de ontworpen constructie, moet de opvangbak aangepast of vervangen worden. De opvangbak mag alleen met de consoles de ondergrond raken, om corrosie van de bodemplaat te voorkomen. Een stalen opvangbak moet ten minste 5 cm vrij zijn van de bodem, om~~

~~aantasting door corrosie te beperken. De constructie van de opvangbak moet sterk genoeg zijn om de gehele tankinhoud op te vangen en er mag geen vervorming optreden. Door de opvangbak eventueel te voorzien van een laag water, kan er visueel op lekkage van de bodem gecontroleerd worden (let op dat de opslagtank in de opvangbak niet gaat drijven). De lassen van de wanden moeten visueel gecontroleerd worden.~~

~~Eis is dat de resterende wanddikte door corrosie minimaal 67% van de oorspronkelijke wanddikte bedraagt. Wanneer 33% tot 67% resterende wanddikte wordt aangetroffen, moeten maatregelen worden genomen om voortzetting van de corrosie te stoppen. De absolute minimale gemeten wanddikte moet ten minste 2 mm bedragen. Er mogen geen onderdelen door corrosie zijn aangetast die zorgdragen voor de functionele sterkte van de opvangbak. Afhankelijk van de constatering kan herstel plaatsvinden. Herstel dient door gekwalificeerde medewerkers te worden uitgevoerd.~~

26.22.2 **Beoordeling van thermoplastische vulpuntmors-en-opvangbakken**

Thermoplastische vulpuntmors-en-opvangbakken dienen beoordeeld te worden op de volgende aspecten:

- ~~vervorming van de vulpuntmors-en-opvangbak. Beoordeling zoals omschreven in § 26.15.3.7~~

~~• ——— visuele beoordeling op oppervlakkige aantasting. Beoordeling zoals omschreven in § 26.15.3.1~~

~~De vulpuntmors- en opvangbak moeten worden gecontroleerd op dichtheid door het vullen met water gedurende 2 uur, hierbij rekening houdend met mogelijk verdampingsverlies.~~

~~Door de opvangbak eventueel te voorzien van een laag water, kan er visueel op lekkage van de bodem gecontroleerd worden (let op dat de opslagtank in de opvangbak niet gaat drijven). De lassen van de wanden moeten visueel gecontroleerd worden.~~

~~Na schriftelijk akkoord door de CI op het proces kan ook een andere methode worden toegepast om de dichtheid van de thermoplastische vulpuntmors- en opvangbak te controleren.~~

26.22.3 Beoordeling bouwkundige voorziening van opvangvoorzieningen

~~De bouwkundige opvangvoorziening waarin de opslagtanks zijn geplaatst, moet voldoen aan de eisen van § 7.11.4.~~

~~De opname van de conditie en de beoordeling is bedoeld om faal- en degradatiemechanismen te beoordelen en is niet bedoeld als een ontwerpbeoordeling voor bestaande tankinstallaties.~~

Optie 1: voorzien van certificaat genoemd in § 26.21.1

- Visuele beoordeling op vervorming van de vulpuntmorsbak. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.4;
- Visuele beoordeling op de aanwezigheid van oppervlakkige corrosie. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.1;
- Visuele beoordeling van de uitwendige en/of inwendige verflagen. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.2.

Bij twijfel over de conditie van de onderzijde van de vulpuntmorsbak, moet de onderzijde worden beoordeeld. Beoordeling onderzijde van bak kan plaats vinden door

- Optillen van de bak
- Gebruik te maken van spiegel of camera
- Mechanische belasting (kloppen / tikken) van de onderzijde

Optie 2: niet voorzien van certificaat genoemd in § 26.21.1

De vulpuntmorsbak moeten worden gecontroleerd op dichtheid door middel van:

- vullen met water voor een periode van 2 uur, hierbij rekening houdend met mogelijk verdampingsverlies; **of**
- testen van het onderste 1/3 gedeelte van de opvangbak door middel van een kleur-penetrant onderzoek.

Na schriftelijk akkoord door de CI op het proces kan ook een andere methode worden toegepast om de dichtheid van de stalen vulpuntmorsbak te controleren.

26.22.2 Beoordeling van thermoplastische vulpuntmorsbakken

Optie 1: voorzien van certificaat genoemd in § 26.21.1

- Visuele beoordeling op vervorming van de vulpuntmorsbak. Beoordeling zoals omschreven in § 26.15.3.7
- Visuele beoordeling op de aanwezigheid van oppervlakkige aantasting. Beoordeling zoals omschreven in § 26.15.3.1.;

Optie 2: niet voorzien van certificaat genoemd in § 26.21.1

De vulpuntmorsbak moeten worden gecontroleerd op dichtheid door middel van:

- De vulpuntmors- en opvangbak moeten worden gecontroleerd op dichtheid door het vullen met water gedurende 2 uur, hierbij rekening houdend met mogelijk verdampingsverlies.

Na schriftelijk akkoord door de CI op het proces kan ook een andere methode worden toegepast om de dichtheid van de thermoplastische vulpuntmorsbak te controleren.

26.22.3 Beoordeling van stalen opvangbakken

- De plaats van de consoles onder de opvangbak moet overeenkomen met de consoles onder de opslagtank om het gewicht van een volle opslagtank goed op te vangen.
- Vervorming van de consoles onder de opvangbak en vervorming van de opvangbak op deze plaats is niet toegestaan.
- Als de vervorming invloed heeft op de ontworpen constructie, moet de opvangbak aangepast of vervangen worden.
- De opvangbak mag alleen met de consoles de ondergrond raken, om corrosie van de bodemplaat te voorkomen.
- Een stalen opvangbak moet ten minste 5 cm vrij zijn van de bodem, om aantasting door corrosie te beperken.
- De constructie van de opvangbak moet sterk genoeg zijn om de gehele tankinhoud op te vangen en er mag geen vervorming optreden.
- De lassen van de wanden moeten visueel gecontroleerd worden.

Optie 1: voorzien van certificaat genoemd in § 26.21.1

- Visuele beoordeling op vervorming van de opvangbak. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.4;
- Visuele beoordeling op de aanwezigheid van oppervlakkige corrosie. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.1;
- Visuele beoordeling van de uitwendige en/of inwendige verflagen. Beoordeling zoals omschreven in § 26.13.2.

Bij twijfel over de conditie van de onderzijde van de opvangbak, moet de onderzijde worden beoordeeld. Beoordeling onderzijde van bak kan plaats vinden door

- Optillen van de bak
- Gebruik te maken van spiegel of camera
- Mechanische belasting (kloppen / tikken) van de onderzijde

Optie 2: niet voorzien van certificaat genoemd in § 26.21.1

- De opvang bak kan visueel worden beoordeeld volgens de AS SIKB 6700 protocol 6701.

Na schriftelijk akkoord door de CI op het proces kan ook een andere methode worden toegepast om de dichtheid van de stalen opvangbak te controleren.

26.22.4 Beoordeling van kunststof opvangbakken

Optie 1: voorzien van certificaat genoemd in § 26.21.1

- Visuele beoordeling op vervorming van de opvangbak. Beoordeling zoals omschreven in § 26.15.3.7;
- Visuele beoordeling op oppervlakkige aantasting. Beoordeling zoals omschreven in § 26.15.3.1;

Optie 2: niet voorzien van certificaat genoemd in § 26.21.1

- De opvang bak kan visueel worden beoordeeld volgens de AS SIKB 6700 protocol 6701.

Na schriftelijk akkoord door de CI op het proces kan ook een andere methode worden toegepast om de dichtheid van de stalen opvangbak te controleren.

26.22.5 Beoordeling bouwkundige voorziening van opvangvoorzieningen

De bouwkundige opvangvoorziening waarin de opslagtanks zijn geplaatst, moet voldoen aan de eisen van § 7.11.4.

Een omwalling of wand moet met de ondergrond waarop de opslagtank is geplaatst een vloeistofdichte opvangvoorziening vormen. De omwalling of wand moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de vloeistofdruk die optreedt als gevolg van een lekkage. Zo nodig moet de opvangbak tegen verzakking zijn gefundeerd. De dichtheid van deze bouwkundige voorziening moet aantoonbaar gemaakt worden door de opvangvoorziening met water te vullen, waarbij deze 2 uur dicht moet blijven; hierbij rekening houdend met mogelijk verdampingsverlies.

Alternatief:

Beoordeling bouwkundige voorziening overeenkomstig de AS SIKB 6700 protocol 6701 waarbij tijdens de beoordeling aanvullend rekening wordt gehouden met de hoogte van de vloeistofkolom in geval van een calamiteit en de sterkte van de bouwkundige voorziening.

BRL SIKB 7800: Nr. 02	§ 13.32.1 Tankinstallatie icm een dagtank																		
Beschrijving aspect/vraag:	Voorgeschreven wordt: “Wanneer de dagtank geen onderdeel is van een BRL SIKB 7800-installatiecertificaat moeten de bestaande (installatie)delen functioneel te worden beoordeeld volgens deelgebied 15 of 16 om het veiligheidsniveau vast te stellen. In deze gevallen dient de dagtank minimaal te worden beoordeeld volgens de checklist van deelgebied 15 (Voorbereiding, A.3, A.5, B.1 t/m B.4, B.6, B.8 en E6) of deelgebied 16 (Voorbereiding, A3, A5, C1.1, E6 en F.1 t/m F.4) van Bijlage XV en daarnaast § 13.32.2 van deze BRL voor beide deelgebieden. De te controleren onderdelen omvatten bijna een volledige herclassificatie van de installatie terwijl in het verleden deze visuele controle beperkt was zoals beschreven in de BRL 903/08 par. 3.34.1.																		
Aanvullende informatie:	REIT commissie RC 2024-10 Actiepunt 2024-04																		
Overwegingen:	De huidige omschrijving van de visuele beoordeling van het veiligheidsniveau van de dagtank volgens § 13.32.1 is te gedetailleerd en wijkt af van het beoogde doel																		
Conclusie / interpretatie:	Wijzigen van § 13.32.1 waarbij de visuele inspectiepunten volgens de BRL 903/08 worden opgenomen. Voorstel wijziging § 13.32.1 - 5^e alinea : <i>Wanneer de dagtank geen onderdeel is van een BRL SIKB 7800-installatiecertificaat moeten de bestaande (installatie)delen functioneel te worden beoordeeld volgens deelgebied 15 of 16 om het veiligheidsniveau vast te stellen. In deze gevallen dient de dagtank minimaal te worden beoordeeld aan de hand van de volgende tabel :</i> <table><tr><th colspan="2">Functionele beoordeling bestaande (installatie) delen</th><th>[x : van toepassing] [+ : in orde] [- : niet in orde]</th></tr><tr><td>1</td><td>De dagtank is opgesteld t.b.v. een noodstroomvoorziening. De bedrijfszekerheid prevaleert boven het voorkomen van bodemverontreiniging. Bij lekkage moet een audiovisueel alarm aangesproken worden welke zichtbaar en/of hoorbaar is voor de beheerder(s) van het gebouw of terrein, adequate maatregelen dienen direct genomen te worden. Buiten bedrijfstelling van de installatie is niet verplicht.</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>De dagtank heeft een ontluchting die is uitgevoerd via de zogenaamde calamiteitenleiding en is aangesloten op de hoofdtank of heeft een eigen ontluuchtingsleiding naar buiten</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>Indien de lekbak van onvoldoende afmeting is dient de opstelruimte als vloeistofkerende constructie zijn uitgevoerd en voorzien te worden van lekdetectie</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>De opvoerpomp om de dagtank bij te vullen kan alleen worden aangesproken als de NSA installatie in bedrijf is of tijdens onderhoud, waarbij permanent toezicht aanwezig is. Een functionele test is uitgevoerd.</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>De dagtank is voorzien van een lekbak waarin een vloeistofdetectie aanwezig is.</td><td></td></tr></table> <i>volgens de checklist van deelgebied 15 (Voorbereiding, A.3, A.5, B.1 t/m B.4, B.6, B.8 en E6) of deelgebied 16 (Voorbereiding, A3, A5, C1.1, E6 en F.1 t/m F.4) van Bijlage XV en daarnaast § 13.32.2 van deze BRL voor beide deelgebieden</i>	Functionele beoordeling bestaande (installatie) delen		[x : van toepassing] [+ : in orde] [- : niet in orde]	1	De dagtank is opgesteld t.b.v. een noodstroomvoorziening. De bedrijfszekerheid prevaleert boven het voorkomen van bodemverontreiniging. Bij lekkage moet een audiovisueel alarm aangesproken worden welke zichtbaar en/of hoorbaar is voor de beheerder(s) van het gebouw of terrein, adequate maatregelen dienen direct genomen te worden. Buiten bedrijfstelling van de installatie is niet verplicht.		2	De dagtank heeft een ontluchting die is uitgevoerd via de zogenaamde calamiteitenleiding en is aangesloten op de hoofdtank of heeft een eigen ontluuchtingsleiding naar buiten		3	Indien de lekbak van onvoldoende afmeting is dient de opstelruimte als vloeistofkerende constructie zijn uitgevoerd en voorzien te worden van lekdetectie		4	De opvoerpomp om de dagtank bij te vullen kan alleen worden aangesproken als de NSA installatie in bedrijf is of tijdens onderhoud, waarbij permanent toezicht aanwezig is. Een functionele test is uitgevoerd.		5	De dagtank is voorzien van een lekbak waarin een vloeistofdetectie aanwezig is.	
Functionele beoordeling bestaande (installatie) delen		[x : van toepassing] [+ : in orde] [- : niet in orde]																	
1	De dagtank is opgesteld t.b.v. een noodstroomvoorziening. De bedrijfszekerheid prevaleert boven het voorkomen van bodemverontreiniging. Bij lekkage moet een audiovisueel alarm aangesproken worden welke zichtbaar en/of hoorbaar is voor de beheerder(s) van het gebouw of terrein, adequate maatregelen dienen direct genomen te worden. Buiten bedrijfstelling van de installatie is niet verplicht.																		
2	De dagtank heeft een ontluchting die is uitgevoerd via de zogenaamde calamiteitenleiding en is aangesloten op de hoofdtank of heeft een eigen ontluuchtingsleiding naar buiten																		
3	Indien de lekbak van onvoldoende afmeting is dient de opstelruimte als vloeistofkerende constructie zijn uitgevoerd en voorzien te worden van lekdetectie																		
4	De opvoerpomp om de dagtank bij te vullen kan alleen worden aangesproken als de NSA installatie in bedrijf is of tijdens onderhoud, waarbij permanent toezicht aanwezig is. Een functionele test is uitgevoerd.																		
5	De dagtank is voorzien van een lekbak waarin een vloeistofdetectie aanwezig is.																		

BRL SIKB 7800: Nr. 03	§ 26.11.3 , 26.11.4 en 26.13.5
Beschrijving aspect/vraag:	Namens de CI is er een verbetervoorstel opgesteld voor H.26.13.5 met betrekking tot deelgebied 15 "herclassificatie" . De huidige BRL SIKB 7800 is onduidelijk over het uitvoeren van een inwendige beoordeling van een dubbelwandige tank bij herclassificatie. BRL SIKB 7800 - H.26.13.5 vermeld "Opslagtanks kleiner dan 1 m³ en opslagtanks voor de opslag van smeerolie hoeven niet inwendig te worden beoordeeld. Hier kan worden volstaan met uitwendige wanddiktemetingen over een oppervlak van ca. 0,3 m² op de onderzijde van de opslagtank, uitgevoerd met een raster van 15 cm x 15 cm. Bij dubbelwandige opslagtanks hoeft slechts één wand (binnen- of buitenzijde) te worden beoordeeld. " Voorheen werd middels het Activiteitenbesluit artikel 3.71d de mogelijkheid gegeven om deze inwendige beoordeling bij een herkeuring te laten vervallen. De discussie over de interpretatie van H.26.13.5 van de BRL SIKB 7800 werd hierdoor vermeden. Het Bal vermeld hier niets meer over. Een verduidelijking van 26.13.5 is noodzakelijk.
Aanvullende informatie:	REIT commissie RC 2024-26 Actiepunt 2024 -11
Overwegingen:	De huidige omschrijving van 26.11.3, 26.11.4 en 26.13.5 wijkt af van het beoogde doel
Conclusie / interpretatie:	26.11.3 Opslagtanks tot 1 m³ Opslagtanks met een volume tot 1 m³ (1.000 liter) hoeven bij de herclassificatie niet inwendig te worden betreden beoordeeld. 26.11.4 Opslagtanks voor oliën Opslagtanks met smeeroliën hoeven bij de herclassificatie niet inwendig te worden beoordeeld. 26.13.5 Putcorrosie opslagtanks Putvormige corrosie kan door diverse corrosievormen plaatsvinden (galvanische corrosie, spleetcorrosie, bacteriologische corrosie en interkristallijne corrosie). Deze vormen van corrosie kenmerken zich door de in de tijd toenemende corrosiesnelheid. Bij RVS-opslagtanks moet naast putcorrosie ook naar de behandeling van het materiaal gekeken worden. Direct naast de lassen kan de warmte-inbreng in de door warmte beïnvloede zone de corrosievastheid van het materiaal nadelig hebben beïnvloed. Door het beitsen en passiveren kan de beschermende oxidehuid weer worden aangebracht, waardoor het onderliggende materiaal wordt beschermd tegen corroderende invloeden. Eis is dat de resterende wanddikte minimaal 33% van de nominale wanddikte bedraagt met een minimum van 2 mm. Daarbij mogen geen onderdelen zijn aangetast die zorgdragen voor de functionele sterkte van het tanklichaam of aangesloten leidingen. Wanneer 33% tot 67% resterende wanddikte – met ten minste 2 mm resterende plaatdikte – is aangetroffen, moet een aanbeveling worden gedaan om voortzetting van de corrosie te stoppen. Dit kan zijn het aanbrengen van een coating, oplassen, spleten uitslijpen en dichtlassen. Het toepassen van inhibitors wordt niet gezien als een beheersbare oplossing en wordt niet als doeltreffende maatregel geaccepteerd. Wanneer de restwanddikte minimaal 67% bedraagt, zijn geen maatregelen nodig. Indien een tankwand een vrijblijvende corrosietoeslag heeft moet hiermee rekening worden gehouden bij de beoordeling van de resterende wanddikte. Vaak is de

classificatietermijn bepalend voor het bepalen van de toelaatbare corrosie. Uitgangspunt hierbij is dat de betrouwbaarheid van de opslagtank is gegarandeerd tot de volgende beoordeling.

Dubbelwandige opslagtanks hoeven niet inwendig beoordeeld te worden indien deze zijn voorzien van een tankcertificaat of conformiteitsbewijs en zijn uitgevoerd met een correct werkend lekdetectiesysteem in de wand. Wanneer het lekdetectiesysteem niet de functie vervult waarvoor het is bedoeld dan wordt dit systeem afgekeurd en is een inwendige beoordeling alsnog noodzakelijk. Een lekdetectiesysteem moet een optische en/of akoestische signalering kunnen geven.

Enkelwandige opslagtanks kleiner dan 1 m³ en opslagtanks voor de opslag van smeerolie hoeven niet inwendig te worden beoordeeld. Hier kan worden volstaan met uitwendige wanddiktemetingen over een oppervlak van ca. 0,3 m² op de onderzijde van de opslagtank, uitgevoerd met een raster van 15 cm x 15 cm. Bij dubbelwandige opslagtanks hoeft slechts één wand (binnen- of buitenzijde) te worden beoordeeld. Het water/vocht zal zich verzamelen op het laagste punt van de opslagtank. Om er zeker van te zijn dat de kritische wanddikte wordt bepaald, moet met de ultrasoontaster worden geschoven op het laagste punt in een vak van 15 cm x 15 cm. Door lokaal intensief metingen te verrichten kan een indicatie worden gekregen van de conditie van de wand. Eventueel moet dit op meerdere posities worden herhaald.

Toelichting: Het advies is om altijd wel een inwendige inspectie uit te voeren. Inwendige corrosie kan hiermee vroegtijdig wordenesignaleerd. Acties kunnen worden ondernomen om het risico van lekraken van de tank van binnenuit beheersbaar te maken.